



## EXPORTACIONES DE LÁCTEOS HACIA LA UNIÓN EUROPEA: UN ANÁLISIS COMPARADO DE COMPETITIVIDAD<sup>1</sup>

### DAIRY EXPORTS TO EUROPEAN UNION. A COMPARATIVE COMPETITIVE ANALYSIS

#### Autor

Vicentín Masaro Jimena<sup>2</sup>

#### E-mail

jvicentin@fce.unl.edu.ar

#### Eje Temático

Economía

#### Modalidad

Trabajos Científicos Académicos

**Palabras claves:** \* Exportaciones \* Lácteos \* Argentina-Unión Europea \* EEUU-Unión Europea

#### Resumen

Actualmente, tanto Mercosur como los Estados Unidos se encuentran negociando acuerdos de libre comercio con la Unión Europea. En dicho contexto, en el comercio internacional de lácteos, Estados Unidos se ha convertido en uno de los competidores claves para Argentina, acaparando mercados donde Argentina era principal exportador de estos productos. Por tanto, en pos de comprender y aportar hacia el estudio de los posibles efectos de la concreción de acuerdos de libre comercio con la Unión Europea, en el presente trabajo se tiene como objetivo describir *ex post* la evolución del comercio de Argentina y EEUU con relación a la Unión Europea, y analizar si estos dos países

---

<sup>1</sup> Trabajo realizado en el marco del PICT 2014-2132 y de la Beca Postdoctoral con Movilidad Internacional- Año 2017 financiada por la UNL con estancia en la Universidad de Connecticut, EEUU.

<sup>2</sup> Dra. En Ciencias Económicas, Mención Economía (UNC). Becaria Posdoctoral CONICET. Jefe de Trabajos Prácticos en Microeconomía Superior y Econometría (FCE, UNL). Integrante del Instituto de Economía Aplicada Litoral (IECAL).



productores tienen algún tipo de competitividad que en un futuro el acuerdo permita potenciar su sector lácteo interno.

## 1. Introducción

Desde hace algunos años, tanto el Mercosur como Estados Unidos (EEUU) se encuentran negociando acuerdos de libre comercio con la Unión Europea. Aunque el Mercosur no ha tenido aun resultados concreto en dicho sentido, de seguro la concreción de estos acuerdos puede dar lugar a escenarios de creación o desvío de comercio de los productos general.

En general, las posibilidades exportadoras de los países están relacionadas con la demanda doméstica, con la eficiencia, transparencia del sector y el grado de integración entre niveles. Conocer la estructura de relaciones actuales es de utilidad en el proceso de negociación de estos acuerdos, con el objetivo de establecer estrategias competitivas y delinear políticas de relaciones internacionales.

En particular, en el comercio internacional de lácteos, EEUU se ha convertido en uno de los competidores de interés para Argentina. En pocos años y mediante la firma de un acuerdo de libre comercio con Chile (vecino y asociado del Mercosur), desplazó a Argentina al segundo lugar en ese país como proveedor de lácteos (USDA, 2017).

Bajo estas condiciones, en un contexto en el que sector lácteo argentino ha tenido un crecimiento productivo importante durante los primeros años del milenio, con saldos exportables (Depetris Guiguet, Rossini & García Arancibia, 2010), surge la necesidad de ver cómo ha sido el desempeño exportador hacia la UE, ante el escenario de un posible acuerdo con dicho bloque; y ponerlo en comparación con lo sucedido, respectivamente, para EEUU, dado que es un país con una fuerte presencia internacional en dicho sector.

### 1.1. Antecedentes y marco de referencia

A nivel internacional, existen numerosos trabajos que analizan los grados de competitividad de los países en el comercio internacional como una forma de conocer los procesos de eficiencia, en pos del establecimiento de políticas adecuadas para el fortalecimiento de sectores con mayores potenciales en el



comercio internacional así como también para evaluar los procesos de integración (e.g. Ávila Cortés, García Villamil, Hernández, & Andrés, 2017; García, Martínez, & Chávez, 2015; Kuhn, & Stoeckel, 2014; Molle, 2017).

En la bibliografía en general se coincide en que el desarrollo del comercio se da en áreas o sectores que son competitivos. Sin embargo, los países comercian incluso cuando no existen ventajas y entre economías no complementarias. En esta línea se encuentra la nueva escuela de comercio internacional, que analizan competencias imperfectas, donde hay presencia de economías crecientes a escala, y bienes diferenciados (Cafferata, 2008); y esto permite explicar, entre otras cosas, el comercio intra-industrial (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012; Neary, 2016).

Sin embargo, en el presente se focaliza específicamente en el análisis tradicional. Ni la relación del Mercosur-UE ni EEUU-UE en el marco de un acuerdo de libre comercio son un hecho. No se han encontrado estudios aplicados al sector lácteo sobre dicho escenario (Felbermayr, Heid, Larch, & Yalcin, 2015). Por lo tanto, se propone iniciar un análisis más bien descriptivo de la competitividad observada en el sector de ambos países como instrumento descriptivo factible para conocer el potencial del posible acuerdo sobre el sector de estos países.

## **2. Objetivos e Hipótesis**

El objetivo general del presente trabajo es analizar la evolución del comercio de lácteos entre Argentina-UE y EEUU-UE, desde el 2000 y compararlos. Para ello se proponen los siguientes objetivos específicos:

1. Conocer la evolución de la producción y el comercio de lácteos de nivel minorista en Argentina y EEUU.
2. Analizar la importancia de las exportaciones de lácteos de Argentina y EEUU con respecto a la UE desde el 2000.
3. Estudiar la competitividad general de Argentina y EEUU, con respecto a la UE.

Por lo que partiendo del marco de referencia y debido a que tanto Argentina, EEUU como la UE son productores lácteos y exportadores, se espera encontrar



bajos niveles de competitividad con respecto a la UE, así como niveles de exportación decrecientes a dicho destino.

### 3. Materiales y Métodos

#### 3.1. Estrategia empírica.

Tanto el objetivo específico 1 como 2, se alcanzan mediante un análisis descriptivo; el primero de ellos a partir de la evolución de tanto de producción como consumo interno de productos lácteos de Argentina y EEUU desde el 2000; y el segundo, de la evolución de las exportaciones de éstos con la UE. Dicho análisis se hará a partir de y gráficos.

Para responder al objetivo específico 3 se calcula indicadores de ventajas comparativas de las exportaciones e importaciones de productos lácteos de ambos países a la UE como indicador de desempeño (Balassa, 1965). Siguiendo a Valenciano y Giacinti Battistuzzi (2012), el índice de Ventajas Comparativas reveladas de Exportación se define como

$$VCE_{ij}^k = \frac{X_{ij}^k}{XT_{ij}^k} \bigg/ \frac{X_{iw}^k}{XT_{iw}^k}, \quad (1)$$

donde  $X_{ij}^k$  son las exportaciones del país  $i$  al  $j$  con respecto al  $k$ -ésimo, y  $XT$  las exportaciones totales desde  $i$  a  $j$ ; en cambio el sub-índice  $w$  refiere a todo el mundo. En términos generales, el VCE mide el grado de importancia de un producto (o conjunto) dentro de las exportaciones de un mercado a otro, en comparación con las exportaciones del mismo producto realizadas al resto del mundo.

Además, se utiliza la variante propuesta por Vollrath (1991), quien define el índice de Ventajas Relativas de Importaciones (VRM) como

$$VCM_{ij}^k = \frac{M_{ij}^k}{MT_{ij}^k} \bigg/ \frac{M_{iw}^k}{MT_{iw}^k}. \quad (2)$$



Valores positivos de los indicadores definidos en las ecuaciones (1) y (2) indican la presencia de ventajas reveladas en cada uno de ellos. Se denomina Ventajas Comparativas Reveladas a la combinación de ambos, i.e.  $VCR = VRE - VRM$ . Para que exista una ventaja competitiva en el comercio del bien  $k$  considerado, el VCR debe ser mayor a cero, de lo contrario, existe una desventaja.

Además, siguiendo a Arias Segura y Segura Ruiz (2004) se calcula el Índice de Complementariedad Bilateral (ICB). El mismo sirve para determinar si el comercio de un país determinado es complementario o sustitutivo al de otro país. En particular se define como,

$$ICB^k = - \frac{Cov(VCR_i, VCR_{\bar{i}})}{\sigma_{VCR_i} \sigma_{VCR_{\bar{i}}}} \quad (3)$$

con  $\sigma_i$  es el desvío estándar correspondiente, y  $\bar{i}$  indica el complemento  $\#i=2$ . Cuando ICB es positivo existe complementariedad entre el país  $i$  y  $\bar{i}$  en la provisión del bien  $k$  sobre el mercado  $j$ ; en cambio, si es negativo, son sustitutos y compiten en el mercado  $j$ .

### 3.2. Variables y fuentes

Siendo  $i = \{Argentina, EEUU\}$ , y  $j = UE$ , en particular, se utilizan las siguientes variables:

- Cantidades producidas y consumidas de productos lácteos, en litros equivalentes (lte), de Argentina y EEUU. La fuente para la primera es el Ministerio de Agroindustria de Argentina, sección Lechería (MiniAgri); y para la segunda es el Departamento de Agricultura de EEUU (U.S. Department of Agriculture).
- Cantidades y valores de las exportaciones e importaciones de productos lácteos y totales de Argentina y EEUU con respecto a la UE así como global. La fuente de estos datos es Naciones Unidas, a través del Departamento de Relaciones Económicas y Sociales (2017).

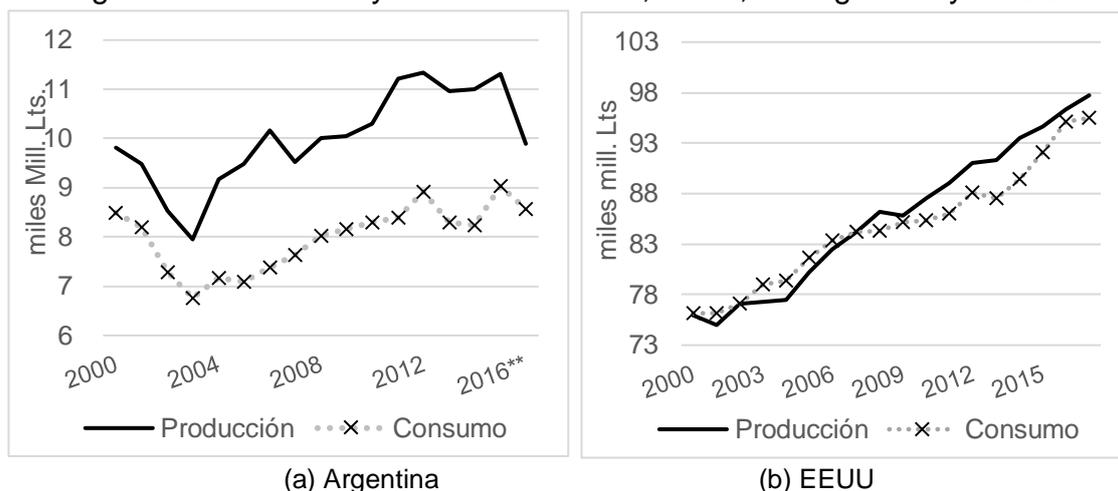
## 4. Resultados

Analizando comparativamente la estructura interna de Argentina y EEUU en el sector lácteo, en la Figura 1 se muestra la evolución de la producción y consumo interno en cada país correspondiente. Se observa que EEUU tiene niveles de producción y consumo considerablemente mayores a los de Argentina, en 2017



la producción fue 9 veces mayor, y el consumo 10. A su vez, ambas variables tienen una tendencia creciente sostenida, con variaciones interanuales positivas casi en todos los períodos de analizados.

Figura 1. Producción y Consumo Interno, en lts, de Argentina y EEUU.



Nota: Los datos son estimados para Argentina desde 2013 a 2016. Fuente: elaboración propia con datos de MiniAgri y USDA.

En cambio, en Argentina (Figura 1.a) existe mayor variabilidad, tanto en el consumo como en la producción, siendo esta última mayor (dos veces superior). Los saldos (producción-consumo interno) han sido siempre positivos para el caso de Argentina, no así en EEUU que, a partir de 2007 se mantuvieron positivos.

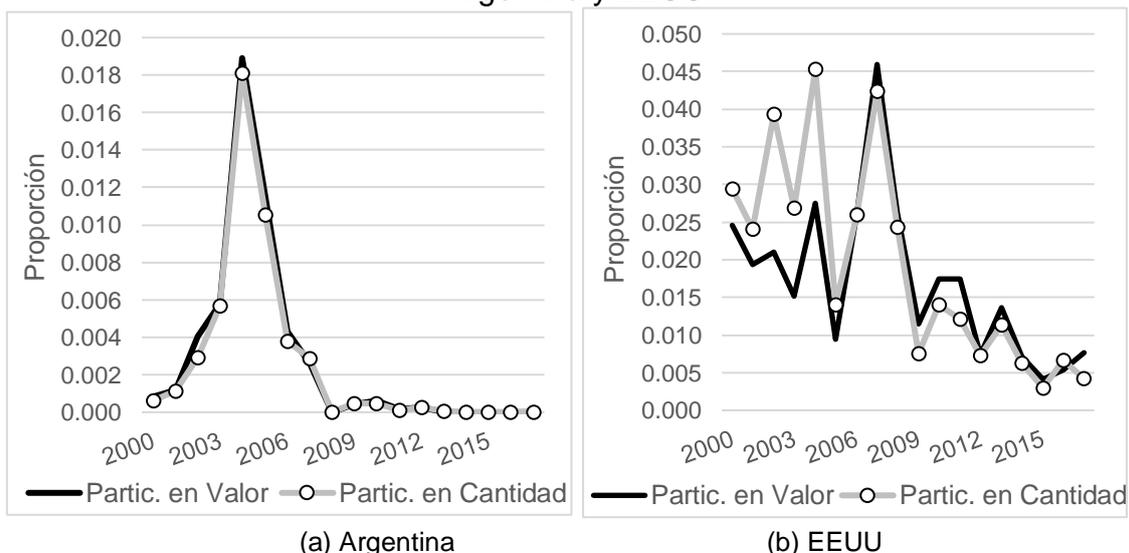
Aun así, ambos países registran exportaciones a la UE. Argentina por su parte, desde 2000 hasta 2005 tuvo una evolución positiva en las cantidades y valores exportados hacia la UE, con un crecimiento de más del 230% en ambos. Sin embargo, a partir de allí las cantidades exportadas cayeron a niveles casi nulos al final del período. En la Figura 2 puede verse la participación de las exportaciones (cantidades y valores) hacia la UE en el total de lácteos exportados por Argentina, así como también por la EEUU.

Las exportaciones de lácteos desde EEUU a la UE fueron superiores a las de Argentina, así como también más sostenidas en el tiempo. El período de mayores exportaciones hacia la UE fue entre 2010 y 2014. Sin embargo, el año



de mayor participación de la UE en las exportaciones de EEUU fue en 2007, y aun así dicha participación nunca fue superior al 5%.

Figura 2. Participación de las cantidades y valores de exportaciones a la UE de Argentina y EEUU



(a) Argentina (b) EEUU  
Fuente: elaboración propia con datos de Naciones Unidas.

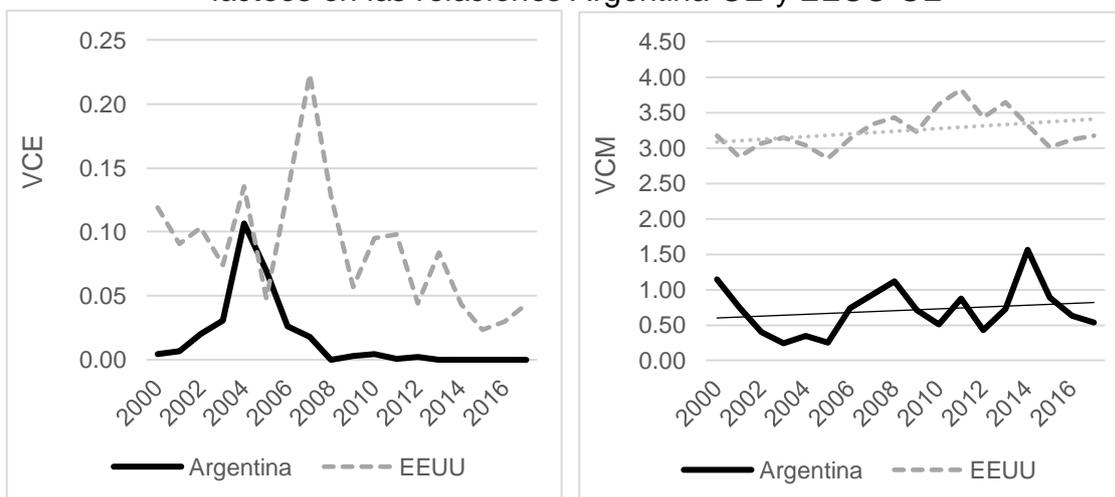
Para ambos países la participación de la UE en las exportaciones de lácteos fue decreciente en casi todo el período (Figura 2), y más aún para Argentina que después de 2009, las exportaciones de lácteos a dicho bloque fueron casi nulas.

En lácteos la relación de ambos países con la UE no ha sido fuerte, sobre todo para Argentina. Cuando se observa la ventaja comparativa revelada de las exportaciones (VCE) de ambos países con la UE (Figura 3.a) se puede ver que en los dos casos existen ventajas comparativas ( $VCE > 0$ ), más para EEUU que Argentina, pero ha sido decreciente en todo el período. Aun así, ha habido pérdida de competitividad en exportación de los productos lácteos con respecto a la UE.

Por el contrario, si se analiza las ventajas comparativas revelada de las importaciones (VCM) que se muestran en la Figura 3.b, también se observa que existen ventajas comparativas de las importaciones, donde es mayor para el caso de EEUU, y con tendencia levemente creciente en todo el período.



Figura 3. Ventajas comparativas reveladas de exportación e importación de lácteos en las relaciones Argentina-UE y EEUU-UE



Fuente: elaboración propia con datos de Naciones Unidas.

De la agregación de ambos indicadores, en la Tabla 1 se puede observar el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (VCR) del comercio de estos dos países con el bloque de la UE. En todo el período el indicador ha sido negativo para ambos mostrando que, aunque ambos países han exportado hacia la UE, las importaciones desde el bloque son más importantes en la relación bilateral de lácteos.

**Tabla 1.** Ventajas Comparativas Reveladas en el comercio de lácteos entre Argentina-UE y EEUU-UE

Año	Argentina	EEUU
2000	-1.13	-3.06
2001	-0.75	-2.78
2002	-0.38	-2.96
2003	-0.21	-3.07
2004	-0.24	-2.89
2005	-0.18	-2.80
2006	-0.71	-3.00
2007	-0.90	-3.11
2008	-1.11	-3.30
2009	-0.70	-3.16



2010	-0.50	-3.52
2011	-0.87	-3.72
2012	-0.42	-3.38
2013	-0.72	-3.56
2014	-1.56	-3.28
2015	-0.88	-2.99
2016	-0.63	-3.08
2017	-0.54	-3.12

Fuente: elaboración propia con datos de COMTRADE.

Las desventajas competitivas que tienen tanto Argentina como EEUU en el comercio de lácteos con respecto al bloque de la UE son mayores para el último.

Sin embargo, Argentina y EEUU comercian con mayor peso sólo algunos de los productos lácteos, a saber, Leche en polvo entera en el primero y, queso cheddar y leche en polvo descremada en el segundo. Al ser estos resultados agregados a todos los lácteos, puede estar encubriendo el hecho de la especialización en la exportación a la UE, siendo entonces, necesario en futuros trabajos indagar sobre qué sucede con los indicadores de competitividad por productos.

Para analiza comparativamente a Argentina y EEUU en el comercio con UE, se calculó de manera agregada un indicador de complementariedad, es decir, el ICB. Éste dio por resultado -0.27. Al ser negativo indica que Argentina y EEUU compiten por el comercio con la UE, es decir, comercian bienes que son sustitutos para dicho mercado.

Esto hace pensar que un acuerdo de libre comercio con la UE de alguno de los dos países, generaría mayores efectos sobre el sector lácteo de EEUU. Éste tiene ventajas de importaciones superiores a la de Argentina. Con niveles crecientes de importaciones y las exportaciones casi estables, se esperaría una gran entrada de productos lácteos desde la UE. Y aunque aumentaría las exportaciones se esperaría que este crecimiento sea a una tasa inferior que las importaciones. A su vez, como Argentina actualmente casi no está exportando hacia dicho destino, no se vería prácticamente afectada.

En cambio, si Mercosur acuerda con la UE, también se esperaría que las importaciones crezcan pero a una tasa mucho menor a la de EEUU; las exportaciones probablemente aumentarían lo que, dado que actualmente son nulas, sería un beneficio para el sector. Y por otro lado, EEUU vería afectadas



sus exportaciones debido a que los productos argentinos y americanos son sustitutos para el mercado europeo.

## 5. Conclusiones

Tanto Mercosur como los Estados Unidos se encuentran negociando acuerdos de libre comercio con la Unión Europea, bajo el marco de que afianzar de las relaciones bilaterales permitan mejorar la eficiencia de los países, y fortalecer las actividades competitivas ampliando los mercados de éstas.

En este contexto, dentro del comercio internacional de lácteos, Estados Unidos se ha convertido en uno de los competidores claves para Argentina, acaparando mercados donde Argentina era principal exportador de estos productos. Por lo tanto, resulta interesante entender que relaciones tienen ambos con el bloque, para poder estudiar para poder pronosticar qué efectos se tendrían en el sector de ambos países si se produce la concreción de acuerdos de libre comercio con la Unión Europea.

Así, el presente trabajo tuvo como objetivo describir la evolución del comercio de Argentina y EEUU con relación a la Unión Europea, y analizar si estos dos países productores tienen algún tipo de competitividad. Tal como se esperaba, la relación de ambos con el bloque UE es bastante débil, con tendencia negativa en el período de análisis. Ninguno de los dos muestra ventajas competitivas con dicho bloque. Sin embargo, uno de los resultados destacables es que ambos tienen una estructura de comercio sustitutiva hacia la UE, lo que permite estimar que, de producirse el acuerdo para alguno de ellos fomentaría las importaciones de lácteos desde la UE, y por otro lado, se esperaría un efecto sobre el país que no acuerde, ya que reduciría las exportaciones hacia la UE.

Aun así es preciso continuar con la formalización del presente estudio, incorporando información más desagregada sobre el sector lácteo. Además, se pretende continuar analizando las relaciones del mercado interno de lácteos con el internacional, y en especial, con el de la UE, ya que permitiría indagar sobre repercusiones a nivel minorista del sector.

## 6. Referencias Bibliográficas

Arias Segura, J., & Segura Ruiz, O. (2004). Índice de ventaja comparativa



revelada: un indicador del desempeño y de la competitividad productivo-comercial de un país (Informe IV). Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Recuperado de <http://repiica.iica.int/DOCS/B0550E/B0550E.PDF>

- Ávila Cortés, S. D., García Villamil, L. F., Hernández, S., & Andrés, C. (2017). Relaciones comerciales entre Colombia y la unión europea ¿creación o desviación de comercio?: una panorámica general.
- Balassa, B. (1965). Trade liberalisation and “revealed” comparative advantage 1. *The manchester school*, 33(2), 99-123.
- Cafferata, A. M. D. (2008). Progresos en Economía Internacional. AAEP/Temas.
- Depetris Guiguet E, Rossini G. & García Arancibia, R. 2010. Competitividad del Mercosur Lácteo. Santa Fe: UNL Centro de Publicaciones.
- Felbermayr, G., Heid, B., Larch, M., & Yalcin, E. (2015). Macroeconomic potentials of transatlantic free trade: A high resolution perspective for Europe and the world. *Economic Policy*, 30(83), 491-537.
- García, A. F. T., Martínez, S. L. R., & Chávez, G. R. C. (2015). Comparative Advantages Revealed In The Foreign Trade From Mexico And Turkey. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 8(7), 95-104
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). Economía internacional: Teoría y política. Pearson.
- Kuhn, T., & Stoeckel, F. (2014). When European integration becomes costly: the euro crisis and public support for European economic governance. *Journal of European Public Policy*, 21(4), 624-641.
- Molle, W. (2017). *The economics of European integration: theory, practice, policy*. Routledge.
- Neary, J. P. (2016). International trade in general oligopolistic equilibrium. *Review of International Economics*, 24(4), 669-698.
- Valenciano, J., & Giacinti Battistuzzi, M. Á. (2012). Competitividad en el comercio internacional vs ventajas comparativas reveladas (VCR) caso de análisis: Peras. *Revista de Economía Agrícola*, 59(1), 61-78.
- Vollrath, T. L. (1991). A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantage. *Weltwirtschaftliches Archiv*, 127(2), 265-280.